



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-770/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Jadranke Toša Berečić, predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i suca Božidara Horvata, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Srđana Gagulića, Medulinska 17, Osijek, OIB: 21264654677, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 5263423857, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, od 19. prosinca 2019., poslovni broj Sp-4898/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 20. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika se uvažava kao osnovana, ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, od 19. prosinca 2019., poslovni broj Sp-4898/2019-7 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Srđana Gagulića iz Osijeka, Medulinska 17, OIB: 21264654677.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Srđana Gagulića iz Osijeka, Medulinska 17, OIB: 21264654677.

III/ Oslobađa se potrošač Srđan Gagulić iz Osijeka, Medulinska 17, OIB: 21264654677, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj IZNA-K-584/13-75, izdavatelja OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU, OSIJEK

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA  
5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 14.03.2017., glavnica: 13.036,48 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 238,00 kn

- Osnova broj OVRV-22/18, iznos 238,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik), zbog žalbenih razloga iz čl. 354. st. 2. t. 11., čl. 355. i čl. 356. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se rješenje preinači i odbije prijedlog ili ukine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalitelj navodi da je sud oslobodio potrošača u odnosu na osnovu, t. III/. st. 1. izreke rješenja, koja se odnosi na vraćanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, a koja je izuzeta u postupku jednostavnog stečaja potrošača sukladno odredbi čl. 77. st. 1. t. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

Žalba je osnovana.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (dalje FINA) i utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2297 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine radi prisilnog ostvarenja po osnovi navedenoj u izreci rješenja.

Nadalje, iz spisa proizlazi da se potrošač nije očitovao pa se u konkretnom slučaju ima primijeniti odredba čl. 79. c st. 2. ZSP-a, a ne čl. 79. c st. 3. ZSP-a kako to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud.

Nakon što je prvostupanjski sud utvrdio da je potrošač imao primanja u promatranom razdoblju, da nema u vlasništvu pokretnina, dionica, založnih prava i nekretnina, niti blokiranih računa, isti je zaključio da su ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja pozivom na odredbu čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a,

Takav stav prvostupanjskog suda se ne može prihvatiti.

Ovo stoga, što iz žalbenih navoda žalitelja i spisa predmeta proizlazi da je sud pobijanim rješenjem oslobodio potrošača obveze da Republici Hrvatskoj vrati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom, a što je u suprotnosti s odredbom čl. 77. st. 1. t. 2. ZSP-a.

S obzirom na navedeno, žalbu vjerovnika je valjalo kao osnovanu uvažiti, ukinuti prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak (čl. 380. t. 3. ZPP).

U ponovljenom postupku sud će otkloniti nedostatke na koje mu je ukazano ovim rješenjem, ispitati osnovanost žalbenih navoda vjerovnika (Republike Hrvatske), te nakon toga donijeti novu i na zakonu utemeljenu odluku.

Osijek, 20. kolovoza 2020.

Predsjednica vijeća  
Jadranka Toša Berečić

Broj zapisa: **17898-c0204**

Kontrolni broj: **07bdb-9f3f1-df089**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.